

GV GESCHILLENCOMMISSIES
16 juni 2021

ALGEMEEN TUCHTREGLEMENT

1. Samenstelling van de Geschillencommissies

Omwille van de specificiteit van de problemen die te behandelen zijn door de Geschillencommissies, waarvan de bevoegdheden hierna bepaald worden, beslist het bestuursorgaan om af te wijken van het algemeen reglement van toepassing op de commissies hernomen in het Reglement van Inwendige Orde (RIO).

Er zijn 2 Geschillencommissies: de Tuchtcommissie (TC) en de Beroepscommissie (BC).

Om de 4 jaar zal het bestuursorgaan de volgende benoemingen doen:

- de Voorzitter van de Tuchtcommissie die jurist van opleiding moet zijn;
- de Voorzitter van de Beroepscommissie die jurist van opleiding moet zijn;
- minimum 6 leden van de Geschillencommissies die zowel in de Tuchtcommissie als in de Beroepscommissie kunnen zetelen. Niemand kan weliswaar in de Beroepscommissie zetelen als hij reeds in eerste instantie en in dezelfde zaak gezeteld heeft in de Tuchtcommissie.

Om geldig te beraadslagen moeten er minimum 3 leden, waaronder de Voorzitter aanwezig zijn. Indien de Voorzitter belet is, zal hij, onder de leden van de Geschillencommissies, een dienstdoende Voorzitter aanduiden die jurist van opleiding moet zijn.

De secretaris generaal en/of de technisch directeur topsport, die een raadgevende stem hebben, wonen de vergaderingen van de TC en de BC bij en één van beide zal de secretaris ervan zijn.

2. Inwerkingtreding

De Tuchtcommissie wordt in werking gesteld door middel van een brief, gericht aan de Voorzitter van GOLF VLAANDEREN, door elke persoon die een belang kan aantonen bij een geschil dat ontstaan is bij een evenement of activiteit, georganiseerd door GOLF VLAANDEREN of onder haar auspiciën of waaraan GOLF VLAANDEREN, via haar ploegen of haar vertegenwoordigers, deelneemt. Om ontvankelijk te zijn, moet deze brief een uiteenzetting van de feiten, het belang van de ondertekenaar en eventueel de aard van de klacht en de bepaling in het reglement waarop hij zich baseert, bevatten. De Tuchtcommissie kan ook in werking gesteld worden door het Bestuursorgaan op basis van een advies van de Medische/Ethische commissie, Sport- of Topsportcommissie. De Voorzitter van GOLF VLAANDEREN kan ook ambtshalve geïnterpelleerd worden door de secretaris-generaal van GOLF VLAANDEREN of de technisch directeur topsport. De Voorzitter van GOLF VLAANDEREN zal niet beschouwd worden als aanklager voor wat betreft de voortzetting van de procedure.

3. Bevoegdheid van de Tuchtcommissie

3.1 Ratione Materiae

Behoren tot de bevoegdheid van de tuchtcommissie:

- Elke grove inbreuk op de statuten, op het reglement van inwendige orde, op de spelregels, zelfs indien hiervoor reeds een beslissing genomen werd door een scheidsrechter en onafhankelijk van de beslissing van deze scheidsrechter, op de fair play, op de etiquette, op de wellevendheid en op de regels van GOLF VLAANDEREN.

- Iedere grove gedragsafwijking of elk gedrag dat in hoge mate onverenigbaar is met de goede reputatie van GOLF VLAANDEREN of met het evenement of activiteit dat deze laatste organiseert, dat georganiseerd wordt onder haar auspiciën of waaraan zij deelneemt.

- Voor elke inbreuk tegen het antidopingdecreet wordt verwezen naar bijlage 1 “tuchtreglement inzake dopingpraktijken” en voor elke inbreuk inzake grensoverschrijdend gedrag (= geweld, pesterijen en grensoverschrijdend seksueel gedrag) wordt verwezen naar bijlage 2 “tuchtreglement inzake grensoverschrijdend gedrag”, beide afgestemd op het Vlaams Sport Tribunaal waarbij GOLF VLAANDEREN is aangesloten.

3.2 Ratione loci

De Tuchtcommissie is bevoegd om kennis te nemen van de inbreuken aldus beschreven, zonder dat deze opsomming limitatief is, zowel degene die gepleegd zijn in België als in het buitenland, zelfs wanneer een buitenlandse overheid ten opzichte van de overtreder reeds een disciplinaire beslissing heeft genomen, voor zover deze geen enkele praktische invloed heeft op het nationaal grondgebied.

3.3 Ratione personae

De Tuchtcommissie is bevoegd om kennis te nemen van elke inbreuk, begaan door een club of door een persoon die deelneemt, onder welke hoedanigheid ook, aan een evenement of activiteit georganiseerd door of onder auspiciën van GOLF VLAANDEREN of waaraan zij direct of indirect deelneemt, in het bijzonder via haar sportploegen. Zij is tevens bevoegd om kennis te nemen van conflicten tussen clubs.

4. Sancties

De Tuchtcommissie kan volgende sancties opleggen:

- De verwittiging
- De blaam
- De schorsing voor een bepaalde periode van maximum twee jaar, voor elke deelname aan evenementen, georganiseerd door GOLF VLAANDEREN, of onder haar auspiciën, of waaraan zij deelneemt of waarbij zij vertegenwoordigd is.
- Het speelverbod op elk terrein van een aangesloten club gedurende een bepaalde periode van maximum vijf jaar.

Deze verschillende sancties kunnen gepaard gaan met een boete van een bedrag van maximum 2500 euro (index januari 2020). Zij kunnen gepaard gaan met een gehele of gedeeltelijke opschorting van de straf.

5. Beroepscommissie

Op het niveau van de samenstelling, de werking en de bevoegdheden van de BC, gelden dezelfde principes als voor de Tuchtcommissie (zie punten 1 tot en met 4, alsook punt 6), behalve dat een persoon die in eerste aanleg geoordeeld heeft, niet kan zetelen in de Beroepscommissie voor dezelfde zaak.

6. Procedure voor de Tuchtcommissie en de Beroepscommissie

Bij ontvangst van de brief waardoor de Tuchtcommissie in werking treedt of bij ambtshalve inwerkingtreding door de secretaris-generaal van GOLF VLAANDEREN of de technisch directeur topsport, zal de Voorzitter van de TC de persoon aanduiden die de Tuchtcommissie zal voorzitten.

Als de voorzitter van de TC belet is of het nodig acht, zal hij onder de leden van de Geschillencommissies, een "Voorzitter ter zitting" aanduiden die jurist van opleiding is, hierna "Voorzitter" genoemd.

Eerste fase: De Voorzitter zal eerst en vooral overgaan tot een kort onderzoek teneinde na te gaan of het aangewezen is de TC bijeen te roepen. Hij beschikt over alle onderzoeksmaatregelen die hij nuttig acht om zijn taak te vervullen en kan alle personen, die direct of indirect betrokken zijn bij de zaak, waarvoor hij werd geïnterpelleerd, horen. Als hij meent dat ten aanzien van desbetreffende zaak, de klacht kan geseponneerd worden, zal hij dit doen met het akkoord van de betrokkene partijen.

Tweede fase : Zo niet, zal hij de secretaris generaal of de technisch directeur topsport, verzoeken de leden van de TC, gekozen uit de leden van de Geschillencommissies, samen te roepen. Eens de TC is samengesteld, zal haar Voorzitter, indien hij het nodig acht, een verslaggever aanstellen, die maximum 10 dagen de tijd zal hebben om een omstandig verslag op te maken. Deze verslaggever kan zelfs gekozen worden buiten de leden van de TC maar zal in dit geval niet mogen deelnemen aan de beslagen.

Derde fase: De secretaris van de TC verzoekt de betrokkene partij(en) bij aangetekend schrijven voor de TC te verschijnen. Deze oproep wordt minstens 10 dagen vooraf verstuurd en geeft aan: datum, uur en plaats van de verschijning, de overtreding waarvan hij wordt beschuldigd, de mogelijkheid om de naam van de getuigen mee te delen waarvan de juiste identiteit tenminste drie dagen voor de zitting ter kennis van de Secretaris van de TC moet gebracht worden. De betrokkene(n) evenals de eventuele getuigen zullen gehoord worden. Als de betrokkenen(n) dat wensen, mogen zij zich laten bijstaan door een raadsman of door hun Kapitein. In alle gevallen waarin een scheidsrechter is tussengekomen, moeten deze door de secretaris worden opgeroepen voor de zitting en door de TC gehoord worden. De secretaris zal van de zitting een proces-verbaal opmaken, dat wordt getekend door de Voorzitter, nadat deze de debatten gesloten heeft om de zaak in beraad te nemen. De TC beslist of een eventueel beroep al dan niet schorsend is. Binnen de 5 dagen zal er uitspraak gedaan worden en binnen de 3 dagen na de uitspraak zal deze bij aangetekend schrijven betekend worden aan de betrokkene(n), met eventueel een kopie aan de Kapitein van de golfclub of lidorganisatie waar hij aangesloten is en/of aan de Kapitein van de ploeg waartoe hij behoorde op het ogenblik van de feiten alsook aan de partijen die klacht

indienden en die eventueel beschikken over dezelfde beroepsmogelijkheden als deze voorzien in de laatste paragraaf. Binnen de 10 dagen na de betekening per aangetekend schrijven, kan elke belanghebbende persoon beroep aantekenen tegen deze beslissing, bij aangetekend schrijven, gericht aan de secretaris van de TC.

Vierde fase: Binnen de 5 dagen na de ontvangst van de betekening van het beroep, zal de Voorzitter van de BC de persoon aanduiden die de BC zal voorzitten, hemzelf of iemand anders van de Geschillencommissies, en de secretaris van de BC, zal de belanghebbenden bij aangetekend schrijven verzoeken voor de BC te verschijnen.

Deze oproep zal dezelfde gegevens bevatten als deze voorzien in de derde fase, gericht worden aan dezelfde personen die aanwezig waren op de TC en dit volgens dezelfde vormvereisten en dezelfde termijnen; zij mogen deelnemen aan de debatten en zullen gehoord worden, indien zij dit wensen. Na afsluiting van de debatten, wordt de zaak in beraad genomen. De beslissing van de BC zal binnen de 10 dagen per aangetekend schrijven betekend worden dezelfde personen als dezen vermeld in fase drie.

BIJLAGE 1 :

TUCHTREGLEMENT INZAKE DOPINGPRAKTIJKEN

Dit reglement is van toepassing op elke sporter en begeleider als vermeld in het Vlaams Antidopingdecreet van 25 mei 2012 die op het moment dat hij of zij een vermeende dopingpraktijk als vermeld in artikel 3 van voormeld decreet pleegde, of op het moment dat hij of zij in kennis wordt gesteld van het feit dat hij of zij zal vervolgd worden voor een vermeende dopingpraktijk, als elitesporter lid is van GOLF VLAANDEREN of als begeleider lid is van GOLF VLAANDEREN, contractueel verbonden was met GOLF VLAANDEREN of contractueel verbonden was met een sporter die op dat moment lid was van GOLF VLAANDEREN of als sporter of begeleider op een andere manier met GOLF VLAANDEREN verbonden was en International Golf Federation, WORLD ANTI DOPING AGENCY (hierna: WADA) of TRIBUNAL ARBITRAL DU SPORT (hierna: TAS) op grond daarvan van oordeel zijn dat hij onder de verantwoordelijkheid van GOLF VLAANDEREN valt.

Als het conform de Wereldantidopingcode bevoegd is voor resultatenbeheer, blijft het in punt 2 van dit tuchtreglement vermelde disciplinair orgaan bevoegd om dit tuchtreglement toe te passen en disciplinaire procedure in te leiden en af te ronden over de bovenvermelde dopingpraktijk, ook als de sporter geen elitesporter meer is of de sporter of begeleider niet langer onder de verantwoordelijkheid van GOLF VLAANDEREN valt op het moment dat de procedure wordt ingeleid of afgerond. Dit omvat de bevoegdheid over sporters of begeleiders die hun activiteiten hebben stopgezet voor de procedure werd ingeleid, op voorwaarde dat het bovenvermelde disciplinair orgaan conform de Code bevoegd was op het moment dat de sporter of begeleider de overtreding beging.

Punt 8 en 9 van dit reglement moeten nageleefd worden door elke organisatie die lid is van of ondersteund wordt door GOLF VLAANDEREN.

1. Dit reglement moet geïnterpreteerd worden in overeenstemming met de meest recente versie van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 en zijn uitvoeringsbesluit(en), de Wereldantidopingcode 2015 en de Internationale Standaarden ter uitvoering van voornoemde Code. Ter aanvulling van dit reglement, zijn de regels van het Antidopingdecreet en uitvoeringsbesluit, Wereldantidopingcode en de antidopingregels van International Golf Federation automatisch van toepassing.

Dit reglement is een zelfstandig toepasbaar reglement. Andere reglementen zijn slechts van toepassing voor zover ze aanvullend werken en niet in strijd zijn met dit reglement. GOLF VLAANDEREN brengt het Vlaams Sport Tribunaal vzw (hierna: VST) op de hoogte van elke dopingpraktijk waarvan een in punt 1 vermelde sporter of begeleider wordt verdacht. Nationale anti doping organisatie Vlaanderen (hierna: NADO Vlaanderen) zorgt voor de kennisgeving aan de sporter of begeleider en alle partijen vermeld in punt 11.

De disciplinaire procedure verloopt volgens dit reglement en het procedurereglement van het disciplinair orgaan (hierna: Disciplinaire Commissie voor Elitesporters en Begeleiders of 'DCEB') beheerd door het VST die door GOLF VLAANDEREN belast werd met de afhandeling van de in punt 1 vermelde dopingpraktijken. Het is van toepassing op alle zaken die tijdens de duur van de lastgeving aanhangig werden gemaakt.

Er kan alleen een disciplinaire procedure worden ingesteld tegen een sporter of begeleider wegens dopingpraktijken als die sporter of begeleider op de hoogte is gebracht, of als redelijke pogingen zijn ondernomen om hem op de hoogte te brengen, van de beweerde dopingpraktijk binnen tien jaar na de vermeende datum waarop de overtreding is gepleegd.

2. In alle gevallen waarin de sporter of begeleider op de hoogte is gebracht van een mogelijke dopingpraktijk die niet resulteert in een conform dit reglement verplichte voorlopige schorsing, zal de betrokkene door de vervolgende instantie van het DCEB de mogelijkheid worden geboden om een voorlopige schorsing te aanvaarden in afwachting van de beslechting van zijn zaak ten gronde.

De duur van een voorlopige schorsing wordt afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd of door hem wordt aanvaard.

Het DCEB legt de in punt 1 vermelde sporter, bij wijze van preventieve maatregel, prompt een voorlopige schorsing op als in het kader van een dopingtest van die sporter de analyse van een monster resulteert in de vaststelling van een afwijkend analyseresultaat voor een verboden stof die geen specifieke stof is of in de vaststelling van een verboden methode, en onderzoek door de opdrachtgever van de dopingtest de volgende twee feiten aantoonst: 1° er is geen toestemming wegens therapeutische noodzaak (hierna: TTN) verleend of er kan geen TTN verleend worden om de verboden stof of methode rechtmatig te gebruiken; 2° er is geen kennelijke afwijking van de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken of de Internationale Standaard voor Laboratoria, die de oorzaak is van het afwijkende analyseresultaat.

GOLF VLAANDEREN licht het DCEB in nadat ze van de opdrachtgever bericht krijgt dat het onderzoek vermeld in het bovenstaande lid is voltooid.

Er mag slechts een voorlopige schorsing worden opgelegd nadat de sporter door het DCEB de mogelijkheid is geboden van een voorlopige hoorzitting vóór het opleggen van de voorlopige schorsing. De sporter kan bij het DCEB een voorlopige hoorzitting vragen binnen de termijn opgegeven in de kennisgeving van het DCEB. Doet hij of zij dit niet, kan de voorlopige schorsing zonder hoorzitting opgelegd worden.

Een voorlopige hoorzitting kan zowel mondeling als schriftelijk plaatsvinden.

Een voorlopige schorsing kan opgeheven of dient niet opgelegd te worden als de sporter kan aantonen dat ofwel:

- a) er sterke aanwijzingen zijn dat hem geen schuld of nalatigheid te verwijten valt, waardoor hem waarschijnlijk uiteindelijk geen uitsluiting van sportactiviteiten zal opgelegd worden;
- b) de beschuldiging van een dopingpraktijk geen redelijke kans op slagen heeft, bijvoorbeeld wegens een duidelijke fout in de zaak tegen de sporter;
- c) de vermoedelijke dopingpraktijk waarschijnlijk te wijten is aan een besmet product;
- d) er andere feiten zijn die een voorlopige schorsing in de gegeven omstandigheden onbillijk zouden maken.

Een voorlopige schorsing als vermeld in het eerste lid wordt onmiddellijk opgeheven als de analyse van het B-monster de analyse van het A-monster niet bevestigt.

Elke beslissing over een voorlopige schorsing wordt door de bevoegde instantie meegedeeld aan:

1° de sporter;

2° International Golf Federation;

3° NADO Vlaanderen, de NADO van het land waarin de sporter woont en de NADO van zijn nationaliteit; NADO Vlaanderen brengt GOLF VLAANDEREN op de hoogte

4° het Internationaal Olympisch Comité (IOC) of het Internationaal Paralympisch Comité (IPC), indien van toepassing, als de uitspraak een effect kan hebben op de Olympische Spelen of de Paralympische Spelen, waaronder uitspraken die een invloed hebben op de bevoegdheid tot deelname aan de Olympische Spelen of de Paralympische Spelen;
5° het WADA.

Al de in het vorige lid vermelde partijen kunnen tegen de beslissing, of het gebrek aan een beslissing binnen de tien kalenderdagen na het verzenden van de kennisgeving aan de sporter vermeld in het vijfde lid, beroep aantekenen bij het TAS.

Tegen de beslissing om een voorlopige schorsing op te leggen of niet op te heffen nadat de sporter aanvoerde dat de inbreuk waarschijnlijk te wijten is aan een besmet product, kan echter geen beroep ingesteld worden bij het TAS.

Een voorlopige schorsing betekent dat de sporter tijdelijk aan geen enkele wedstrijd mag deelnemen die voorafgaat aan de definitieve uitspraak van het DCEB.

3. Het DCEB zal de sporter of begeleider zo snel mogelijk uitnodigen voor een hoorzitting over de grond van de zaak.

Van het recht op een hoorzitting wordt door de sporter of begeleider afstand gedaan indien hij niet reageert op de bovenvermelde uitnodiging en niet verschijnt op de bovenvermelde zitting.

De zaak kan, mits het akkoord van de sporter en alle in punt 11 vermelde partijen, ook onmiddellijk gehoord worden door het TAS.

4. Het DCEB zal, indien het van oordeel is dat de beschuldigde een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3 van de meest recente versie van het Vlaams Antidopingdecreet van 25 mei 2012 heeft begaan, de maatregelen vermeld in punt 6 en 7 nemen. De artikelen waarin in punt 6 van dit reglement naar verwezen wordt, zijn de artikelen van het voormelde decreet.

Na de uitspraak van het DCEB, kan NADO Vlaanderen, voorafgaand aan een beslissing in laatste instantie of voor het verstrijken van de periode waarin beroep kan worden aangetekend, een deel van de uitsluitingsperiode opschorten in individuele gevallen waarin de sporter NADO Vlaanderen, een gerechtelijke instantie of een professioneel tuchtorgaan substantiële hulp heeft geboden die ertoe leidt dat NADO Vlaanderen een dopingovertreding door een andere persoon ontdekt of vaststelt, of waardoor een gerechtelijk orgaan of tuchtorgaan een strafbaar feit of een dopingpraktijk van een andere sporter of begeleider ontdekt of vervolgt. Na een beslissing in laatste instantie of het verstrijken van de periode waarin beroep kan worden aangetekend, kan NADO Vlaanderen alleen een deel van de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode opschorten met de goedkeuring van het WADA en de International Golf Federation. In hoeverre de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode kan worden opgeschort, hangt af van de ernst van de dopingovertreding die de sporter heeft begaan, en van het belang van de substantiële hulp die de sporter heeft geboden in de strijd tegen doping in de sport. Niet meer dan driekwart van de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode kan worden opgeschort. Als de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode levenslang is, mag de volgens dit artikel niet-opgeschorte periode nooit minder dan acht jaar bedragen. Als de sporter in gebreke blijft om mee te werken en volledige en geloofwaardige substantiële hulp te bieden op basis waarvan NADO Vlaanderen een periode van uitsluiting heeft opgeschort, zal NADO Vlaanderen de oorspronkelijke periode van uitsluiting opnieuw van toepassing verklaren. Tegen elke beslissing van NADO Vlaanderen om de opgeschorte uitsluitingsperiode

al dan niet opnieuw in te voeren, kan de sporter, GOLF VLAANDEREN, de NADO van de woonplaats van de sporter, International Golf Federation, het IOC of IPC als de beslissing een effect kan hebben met betrekking tot de volgende Olympische of Paralympische Spelen, en WADA in beroep gaan bij het TAS.

Op verzoek van NADO Vlaanderen of de beschuldigde kan het WADA, in elke fase van de procedure, ook na een beslissing in beroep, instemmen met wat het beschouwt als een passende opschorting van de anders toepasselijke uitsluitingsperiode en andere gevolgen. In uitzonderlijke omstandigheden kan het WADA in ruil voor substantiële hulp akkoord gaan met opschortingen van de uitsluitingsperiode die verdergaan dan de opschortingen vermeld in punt 6, §9 of kan het WADA zelfs akkoord gaan dat de uitsluitingsperiode volledig wordt opgeheven en/of dat het prijzengeld niet moet worden terugbetaald en/of dat boetes of kosten niet moeten worden betaald. De goedkeuring van het WADA is onderworpen aan de herinvoering van de sanctie zoals bepaald in het vorige lid.

Indien een antidopingorganisatie een deel van een anders toepasselijke sanctie opschort omdat substantiële hulp is geboden, dan moet dit samen met de motivering van deze beslissing worden gemeld aan de andere antidopingorganisaties met een recht op beroep overeenkomstig punt 12. In unieke omstandigheden waarin het WADA oordeelt dat het in het beste belang van de strijd tegen doping zou zijn, kan het WADA een antidopingorganisatie toestemming geven om passende geheimhoudingsovereenkomsten aan te gaan die de openbaarmaking van de overeenkomst met betrekking tot substantiële hulp of de aard van de geboden substantiële hulp beperken of uitstellen.

5. §1. Bij een eerste overtreding, wordt de uitsluiting van de beschuldigde als volgt bepaald:
- 1° voor een dopingpraktijk als vermeld in het Vlaams Antidopingdecreet van 25 mei 2012 artikel 3, 1°, 2° of 6°:
 - a) vier jaar uitsluiting als het opzettelijk was, tenzij paragraaf 6 van toepassing is;
 - b) twee jaar uitsluiting als het niet opzettelijk was, tenzij paragraaf 4, 5 of 6 van toepassing is.

Als de dopingpraktijk verband houdt met een specifieke stof, dient het bewijs van het opzettelijk karakter geleverd te worden door NADO Vlaanderen.

Als de dopingpraktijk verband houdt met een niet-specifieke stof, dient het bewijs van het niet-opzettelijk karakter geleverd te worden door de beschuldigde.

2° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 3°:

- a) vier jaar uitsluiting, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is
- b) twee jaar uitsluiting indien de sporter heeft verzuimd zich aan een monstername te onderwerpen en kan aantonen dat het niet opzettelijk was, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is.

3° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 4°: twee jaar uitsluiting, behoudens verkorting tot minimum één jaar, afhankelijk van de schuldgraad van de sporter, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is.

De verkorting tot minimum één jaar is niet mogelijk als de sporter zijn verblijfsgegevens herhaaldelijk op het laatste moment heeft gewijzigd of andere handelingen heeft gesteld die een ernstig vermoeden doen rijzen dat de sporter heeft trachten te vermijden om voor een dopingtest beschikbaar te zijn.

4° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 5°: vier jaar uitsluiting, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is.

5° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 7°: minimaal vier jaar en maximaal levenslang, afhankelijk van de ernst van de inbreuk, wordt, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is. Een inbreuk waarbij een minderjarige betrokken is, wordt als een bijzonder ernstige overtreding beschouwd.

6° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 8°: minimaal vier jaar en maximaal levenslang, afhankelijk van de ernst van de inbreuk, wordt, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is. Een inbreuk waarbij een minderjarige betrokken is, wordt als een bijzonder ernstige overtreding beschouwd en zal, indien gepleegd door een begeleider voor andere inbreuken dan specifieke stoffen, resulteren in een levenslange uitsluiting voor de begeleider.

7° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 9°: minimaal twee jaar en maximaal vier jaar, afhankelijk van de ernst van de overtreding, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is.

8° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 10°: twee jaar, behoudens een vermindering tot minimum één jaar, afhankelijk van de schuldgraad van de beschuldigde en de andere omstandigheden van het geval, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is.

De uitsluitingsperioden bepaald in deze paragraaf kunnen door NADO Vlaanderen of WADA geheel of gedeeltelijk opgeschort worden conform punt 5.

§2. Bij een tweede overtreding, wordt de uitsluiting van de beschuldigde als volgt bepaald:
Met behoud van de toepassing van paragraaf 8, de langste van de volgende perioden:

- a) zes maanden;
- b) de helft van de uitsluitingsperiode die voor de eerste overtreding werd opgelegd, zonder eventuele toepassing van paragraaf 6;
- c) twee keer de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is op de tweede overtreding als die beschouwd zou worden als een eerste overtreding, zonder toepassing van paragraaf 6.

De uitsluitingsperiode bepaald zoals hierboven mag dan verder verminderd worden door toepassing van paragraaf 6.

De uitsluitingsperiode bepaald in deze paragraaf kan door NADO Vlaanderen of WADA geheel of gedeeltelijk opgeschort worden conform punt 5.

§3. Bij een derde overtreding, wordt de uitsluiting van de beschuldigde als volgt bepaald:
Met behoud van de toepassing van paragraaf 8, levenslange schorsing, tenzij in één van de volgende gevallen:

- a) de derde dopingpraktijk de voorwaarden vervult van opheffing of vermindering van de uitsluitingsperiode van paragraaf 4 of paragraaf 5;
- b) het een dopingpraktijk als vermeld in art. 3, 4° betreft.

In deze gevallen wordt de uitsluitingsperiode verminderd tot een periode tussen acht jaar tot levenslang.

§4. Als de beschuldigde kan aantonen dat hem geen schuld of nalatigheid te verwijten valt, vervalt de periode van uitsluiting.

Deze paragraaf is alleen van toepassing op de oplegging van sancties, en dus niet op de bepaling of al dan niet een dopingpraktijk is begaan. Het is alleen van toepassing in uitzonderlijke gevallen, bijvoorbeeld indien een sporter zou kunnen bewijzen dat hij of zij, ondanks alle genomen voorzorgen, door een tegenstrever is gesaboteerd.

§5. Als de beschuldigde kan aantonen dat hem geen significante fout of nalatigheid te verwijten valt, wordt de periode van uitsluiting afhankelijk van de dopingpraktijk verminderd als volgt:

1° als de dopingpraktijk vermeld in artikel 3, 1°, 2° of 6° betrekking heeft op een specifieke stof: minstens een berisping en maximum twee jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de beschuldigde;

2° als de beschuldigde kan aantonen dat de dopingpraktijk vermeld in artikel 3, 1°, 2° of 6° afkomstig is van een besmet product: minstens een berisping en maximum twee jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de beschuldigde. Bij de beoordeling van de schuldgraad van de sporter zou het bijvoorbeeld gunstig zijn voor de sporter als hij of zij het product waarvan later werd vastgesteld dat het besmet was, had vermeld op zijn of haar dopingcontroleformulier;

3° in andere gevallen dan vermeld in 1° en 2°, kan de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode, met behoud van eventuele verdere vermindering op grond van paragraaf 6, worden verkort op basis van de schuldgraad van de beschuldigde, maar de verkorte uitsluitingsperiode mag niet korter zijn dan de helft van de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode.

Indien de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode levenslang is, mag de overeenkomstig punt 3° verkorte periode niet minder dan acht jaar bedragen.

Afhankelijk van de unieke feiten van een bepaald geval, kunnen de volgende voorbeelden resulteren in een verminderde sanctie wegens gebrek aan significante schuld of nalatigheid:

- a) een positieve controle als gevolg van de inname van een verkeerd gelabeld of verontreinigd vitamine- of voedingssupplement;
- b) de toediening van een verboden stof door de persoonlijke arts of trainer van de sporter zonder dit aan de sporter te hebben gemeld;
- c) sabotage van voeding of drank van een sporter door een echtgenoot/echtgenote, coach of andere begeleider die tot de entourage van de sporter behoort

§6. Andere redenen om de periode van uitsluiting te doen vervallen of verminderen:

1° als een beschuldigde vrijwillig een dopingpraktijk bekent vóór hem een monsterneming wordt aangekondigd die een dopingpraktijk zou kunnen aantonen of, als het een andere dopingpraktijk betreft dan vermeld in artikel 3, 1°, voor hij de eerste kennisgeving van de toegegeven overtreding ontvangt en die bekentenis het enige betrouwbare bewijs is van de overtreding op het ogenblik van de bekentenis, kan zijn uitsluitingsperiode worden verminderd tot de helft van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is.

Deze bepaling is van toepassing wanneer een beschuldigde uit eigen beweging een dopingpraktijk bekent in omstandigheden waarbij geen enkele antidopingorganisatie er zich van bewust is dat mogelijk een dopingpraktijk is begaan en is niet van toepassing op situaties waarbij de bekentenis plaatsvindt nadat de beschuldigde denkt dat hij of zij zal worden betrap.

De mate waarin de uitsluitingsperiode wordt verkort, moet gebaseerd zijn op de kans dat de beschuldigde zou zijn betrap indien hij of zij zich niet vrijwillig had aangegeven. 2° een beschuldigde die een uitsluiting van vier jaar riskeert wegens een eerste overtreding van artikel 3, 1°, 2°, 3°, 5° of 6° kan, door de dopingpraktijk waarvan hij wordt beschuldigd onmiddellijk te bekennen na te zijn geconfronteerd door NADO Vlaanderen en ook na goedkeuring en naar goeddunken van zowel het WADA als NADO Vlaanderen, een verkorting

van de uitsluitingsperiode tot minimaal twee jaar krijgen, afhankelijk van de ernst van de overtreding en de schuldgraad van de beschuldigde.

§7. Als een beschuldigde aanspraak kan maken op vermindering van sanctie op meer dan één grond vermeld in paragraaf 4, 5, 6 of punt 5, geldt dat voor een vermindering of schorsing op basis van paragraaf 6 of punt 5, de uitsluitingsperiode wordt toegepast die normaal van toepassing is, bepaald in overeenstemming met de vorige paragrafen.

Als de beschuldigde aanspraak maakt op een vermindering of opschorting van de uitsluitingsperiode op basis van paragraaf 6 of punt 5, kan de uitsluitingsperiode worden verminderd of opgeschort, zonder ooit minder lang te zijn dan een vierde van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is;

§8. Als de periode van uitsluiting vervalt wegens geen schuld of nalatigheid van de beschuldigde, telt de overtreding niet mee voor het vaststellen van de periode van uitsluiting die geldt voor meervoudige overtredingen.

Om te worden bestraft wegens een tweede of derde overtreding, kan een dopingpraktijk alleen als een tweede overtreding worden beschouwd als wordt aangetoond dat de beschuldigde de tweede dopingpraktijk heeft begaan nadat hij op de hoogte was gebracht van de eerste overtreding, of nadat de opdrachtgever redelijke inspanningen heeft geleverd om hem op de hoogte te brengen van de eerste overtreding. Als de opdrachtgever dat niet kan bewijzen, worden de overtredingen samen als één enkele eerste overtreding beschouwd en zal de opgelegde sanctie gebaseerd zijn op de overtreding waarop de strengere sanctie staat.

Als na de bestraffing van een eerste overtreding feiten worden ontdekt met betrekking tot een dopingpraktijk van de beschuldigde die zich hebben voorgedaan vóór de kennisgeving met betrekking tot de eerste overtreding, wordt een aanvullende sanctie opgelegd op basis van de sanctie die had kunnen worden opgelegd als tegelijkertijd uitspraak was gedaan over beide overtredingen.

Voor de toepassing van paragraaf 2 of 3 moeten alle overtredingen plaatsvinden binnen dezelfde periode van tien jaar om als meervoudige overtredingen beschouwd te worden.

§9. De uitsluitingsperiode gaat in op de dag waarop tijdens een hoorzitting een uitsluiting wordt opgelegd of, als afstand werd gedaan van een hoorzitting, op de datum waarop de uitsluiting werd aanvaard of gewijzigd. Elke periode van voorlopige schorsing moet worden afgetrokken van de totale periode van uitsluiting die wordt opgelegd.

Geen enkele sporter of begeleider die uitgesloten is verklaard, mag tijdens de uitsluitingsperiode in welke hoedanigheid ook deelnemen aan een wedstrijd of activiteit (behalve erkende antidopingcursussen of rehabilitatieprogramma's) die wordt erkend of georganiseerd door een ondertekenaar van de Code, een lidorganisatie van een ondertekenaar van de Code, of een club of andere lidorganisatie van een lidorganisatie van een ondertekenaar van de Code, of aan wedstrijden die worden erkend of georganiseerd door een profliga of organisatie van een internationaal of nationaal evenement of een door een overheidsinstantie gefinancierde sportactiviteit op nationaal of eliteniveau.

Een sporter of begeleider aan wie een uitsluitingsperiode van meer dan vier jaar is opgelegd, mag na vier jaar van de uitsluitingsperiode te hebben uitgezeten als sporter deelnemen aan lokale sportevenementen waarvoor de sanctie niet geldt of die niet anderszins onder de bevoegdheid van een ondertekenaar van de Code of een lid van een ondertekenaar van de Code vallen, maar alleen als het lokale sportevenement niet op een dusdanig niveau is dat het die sporter of begeleider anders

rechtstreeks of onrechtstreeks zou kunnen kwalificeren voor deelname aan (of het verzamelen van punten voor) een nationaal kampioenschap of een internationaal evenement, en als de sporter of andere persoon in geen enkele hoedanigheid met minderjarigen werkt.

Een sporter die een uitsluitingsperiode uitzit, blijft onderworpen aan controles.

In afwijking van het bovenstaande mag een sporter weer beginnen te trainen met een team of weer gebruik beginnen te maken van de faciliteiten van een club of andere lidorganisatie van een lidorganisatie van een ondertekenaar van de Code tijdens de kortste van de volgende perioden: (1) de laatste twee maanden van de uitsluitingsperiode van de sporter, of (2) het laatste kwart van de opgelegde uitsluitingsperiode.

§10. Als een sporter zich uit de sport terugtrekt terwijl hij onderworpen is aan een uitsluitingsperiode en later weer actief wil deelnemen aan sportwedstrijden, mag hij of zij pas deelnemen aan internationale evenementen of nationale evenementen nadat hij of zij zich voor controle beschikbaar heeft gesteld door de International Golf Federation en NADO Vlaanderen zes maanden vooraf (of een termijn gelijk aan de uitsluitingsperiode die de sporter nog moet uitzitten op het moment dat hij of zij zich uit de sport terugtrekt, indien die periode langer is dan zes maanden) schriftelijk hiervan in kennis te stellen.

Als de tuchtprocedure of andere aspecten van de dopingcontrole aanzienlijke vertraging oplopen die niet aan de beschuldigde te wijten is, kan het disciplinair orgaan de uitsluitingsperiode op een vroegere datum laten ingaan, op zijn vroegst op de datum van de monsterneming, of op de laatste datum waarop een andere dopingpraktijk heeft plaatsgevonden. Alle tijdens de uitsluitingsperiode behaalde wedstrijdresultaten, inclusief die welke zijn behaald tijdens de periode van uitsluiting met terugwerkende kracht, worden gediskwalificeerd.

Als de beschuldigde onmiddellijk (d.w.z. wat de sporter betreft, in ieder geval voor de sporter opnieuw aan een wedstrijd deelneemt) de dopingpraktijk bekent nadat de opdrachtgever hem met de dopingpraktijk heeft geconfronteerd, kan de uitsluitingsperiode op zijn vroegst aanvangen op de datum van de monsterneming of op de laatste datum waarop een andere dopingpraktijk plaatsvond. In elk geval moet de beschuldigde, als deze bepaling wordt toegepast, minstens de helft van de uitsluitingsperiode uitzitten, beginnend vanaf de datum waarop de beschuldigde de opgelegde sanctie heeft aanvaard, de datum van de tuchtrechtelijke uitspraak van die sanctie of de datum waarop de sanctie wordt gewijzigd. Dit artikel geldt niet indien de *Uitsluitingsperiode* al is verkort overeenkomstig punt 6 §6, 2° hierboven.

Als een voorlopige schorsing wordt opgelegd en door de sporter wordt gevolgd, wordt de periode van voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd.

Als een sporter of begeleider vrijwillig en schriftelijk een voorlopige schorsing aanvaardt van de opdrachtgever, en vervolgens afziet van wedstrijddeelname, wordt die periode van vrijwillige voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd. Een kopie van de vrijwillige aanvaarding van een voorlopige schorsing door de betrokkene moet onmiddellijk worden bezorgd aan alle partijen die recht hebben op kennisgeving van een vermoedelijke dopingpraktijk.

De periode voor de datum van inwerkingtreding van een voorlopige schorsing wordt nooit in mindering gebracht van een uitsluitingsperiode, ongeacht of de sporter ervoor heeft geopteerd om niet deel te nemen aan wedstrijden of door zijn team werd geschorst.

6. De kosten die de beschuldigde maakt in het kader van diens verdediging zijn voor diens eigen rekening, tenzij het DCEB, TAS of een gerechtelijke instantie anders bepaalt.
7. Bij elke dopingpraktijk waarvoor geen verminderde sanctie geldt zoals vermeld in punt 6, §4 en §5, wordt bovendien de sport gerelateerde financiële steun of andere sport gerelateerde voordelen die een dergelijke sporter of begeleider zou ontvangen, geheel of gedeeltelijk ingehouden door de GOLF VLAANDEREN, haar lidorganisaties en de overheid.
8. Een dopingpraktijk in verband met een dopingcontrole binnen wedstrijdverband leidt automatisch tot diskwalificatie van het individuele resultaat dat is behaald in die wedstrijd met alle daaruit voortvloeiende consequenties, zoals het verlies van eventuele medailles, punten en prijzen.

Een dopingovertreding tijdens of in verband met een evenement kan, indien het bestuursorgaan van het evenement hiertoe beslist, leiden tot diskwalificatie van alle individuele resultaten die de sporter tijdens dat evenement heeft behaald, met alle gevolgen van dien zoals het verlies van alle medailles, punten en prijzen, behalve zoals bepaald in het laatste lid van dit artikel.

Indien de sporter aantoont dat hem of haar geen schuld of nalatigheid te verwijten valt voor de overtreding, worden de individuele resultaten van de sporter in de andere wedstrijden niet gediskwalificeerd, tenzij de resultaten van de sporter in andere wedstrijden dan de wedstrijd waarin de dopingovertreding plaatsvond waarschijnlijk door de dopingovertreding van de sporter zijn beïnvloed.

Factoren die meespelen bij de beslissing om andere resultaten tijdens een evenement al dan niet te diskwalificeren, zijn bijvoorbeeld de ernst van de dopingovertreding van de sporter en de vraag of de sporter negatief werd bevonden in de andere wedstrijden.

Alle door een sporter tijdens een periode van voorlopige schorsing of uitsluiting behaalde wedstrijdresultaten, inclusief die welke zijn behaald tijdens een periode van uitsluiting die met terugwerkende kracht is opgelegd, komen te vervallen.

Bij ploegsporten zullen alle door individuele spelers ontvangen onderscheidingen worden gediskwalificeerd.

Indien twee of meer leden van een team in een ploegsport in kennis zijn gesteld van een dopingovertreding in verband met een evenement, moet het bestuursorgaan van het evenement tijdens de evenementenperiode passende doelgerichte dopingcontroles uitvoeren onder het team.

Indien twee of meer leden van een ploeg in een ploegsport zijn veroordeeld voor een dopingpraktijk tijdens de periode van een evenement, moet het bestuursorgaan van het evenement het team een passende sanctie opleggen (bijvoorbeeld puntenverlies, diskwalificatie uit een wedstrijd of evenement, of een andere sanctie) bovenop de maatregelen die aan de individuele sporters worden opgelegd.

9. Wanneer een sporter of begeleider die uitgesloten is verklaard, het verbod op deelname tijdens de uitsluiting overtreedt, worden de resultaten van deze deelname gediskwalificeerd en begint de oorspronkelijk opgelegde uitsluitingsperiode opnieuw te lopen vanaf de datum

van de overtreding. De nieuwe uitsluitingsperiode kan verkort worden afhankelijk van de schuldgraad van de sporter of begeleider en andere omstandigheden van de zaak.

De opdrachtgever van de dopingcontrole die tot de oplegging van de oorspronkelijke uitsluitingsperiode heeft geleid, dient te bepalen of de sporter of begeleider het verbod op deelname heeft overtreden, en of een vermindering aangewezen is. Tegen deze beslissing kan in beroep gegaan worden conform punt 12.

Indien een begeleider van een sporter of een andere begeleider hulp biedt aan een persoon bij de overtreding van het verbod op deelname tijdens de uitsluiting, kan een antidopingorganisatie met bevoegdheid over die begeleider sancties opleggen voor die hulp op grond van een overtreding van artikel 3, 9° van het antidopingdecreet.

10. Het DCEB deelt elke disciplinaire uitspraak binnen vijf werkdagen mee aan de beschuldigde, GOLF VLAANDEREN, NADO Vlaanderen, de NADO van de woonplaats en licentie van de beschuldigde, de NADO van de nationaliteit van de beschuldigde, International Golf Federation, het IOC of het IPC als de beslissing een effect kan hebben op de volgende Olympische of Paralympische Spelen, en WADA.

De kennisgeving, vermeld in het eerste lid, omvat de beslissing, de motivering, in voorkomend geval de reden waarom de maximumsanctie niet is opgelegd, en een samenvatting in het Engels of in het Frans.

11. Al de partijen vermeld in punt 10 hebben het recht tegen elke uitspraak van het DCEB beroep aan te tekenen bij het TAS, volgens de voorwaarden die van toepassing zijn op het TAS.

Niettegenstaande enige andere bepaling, is de enige persoon die beroep kan aantekenen tegen een voorlopige schorsing de sporter aan wie de voorlopige schorsing is opgelegd. Het beroep schort de tenuitvoerlegging van de in punt 6 vermelde maatregel niet op, tenzij TAS anders beslist.

De termijn voor het instellen van beroep is eenentwintig kalenderdagen te rekenen vanaf de dag dat de partij van het voor beroep vatbare besluit in kennis is gesteld.

De uiterste datum waarbinnen het WADA echter beroep kan aantekenen of kan tussenbeide komen is gelijk aan de laatste van de volgende twee data:

- a) eenentwintig dagen na de laatste dag waarop eender welke partij beroep kon hebben aangetekend, of
- b) eenentwintig dagen na ontvangst door het WADA van het volledige dossier met betrekking tot de uitspraak, waaronder in ieder geval een vertaling van de uitspraak.

Wanneer het DCEB niet binnen een door WADA te bepalen redelijke termijn heeft beslist of er een dopingovertreding heeft plaatsgevonden, kan WADA ervoor opteren om rechtstreeks beroep aan te tekenen bij het TAS, alsof het DCEB had beslist dat er geen dopingovertreding was begaan.

Indien het TAS in het geval vermeld in het vorige lid oordeelt dat er in de betreffende dopingzaak sprake is van een dopingpraktijk en het besluit van WADA om direct beroep in te stellen bij TAS redelijk was, zal DCEB WADA's kosten (waaronder de kosten voor juridische bijstand) voor het beroep bij het TAS vergoeden.

12. De omvang van de beoordeling in beroep omvat alle kwesties die relevant zijn voor de zaak en is uitdrukkelijk niet beperkt tot de kwesties of omvang van de beoordeling door het DCEB.

Indien een in punt 10 vermelde partij in beroep is gegaan bij het TAS, zijn alle andere in punt 10 vermelde partijen gerechtigd tot het instellen van incidenteel beroep. Indien een partij van dit recht gebruik wenst te maken, dient deze partij het incidenteel beroep uiterlijk in te stellen met het antwoord van de eerste partij.

13. Punt 1, 2, 4, 11, 12, 13, 14 en 15 van dit reglement zijn procedurele bepalingen die met terugwerkende kracht van toepassing zijn vanaf 1 januari 2015.

De disciplinaire afhandeling van feiten die aanleiding geven tot de vaststelling van dopingpraktijken die gepleegd of vastgesteld zijn voor de inwerkingtreding van dit reglement, blijft onderworpen aan de disciplinaire bepalingen die van toepassing waren op het moment van de feiten.

De periode gedurende welke voorgaande dopingpraktijken in rekening kunnen worden gebracht als meervoudige overtredingen, is tien jaar, tenzij ze al verjaard zijn op de datum van inwerkingtreding van dit reglement.

Om de uitsluitingsperiode te bepalen van een tweede dopingpraktijk, waarbij de sanctie voor de eerste dopingpraktijk gebaseerd was op de disciplinaire sanctieregeling die van toepassing was voor de inwerkingtreding van dit reglement, moet uitgegaan worden van de uitsluitingsperiode die opgelegd zou zijn voor de eerste dopingpraktijk onder de disciplinaire sanctieregeling die in werking treedt bij dit reglement.

14. NADO Vlaanderen heeft het recht controle uit te oefenen op de naleving van dit intern tuchtreglement.

BIJLAGE 2

TUCHTREGLEMENT INZAKE GRENSOVERSCHRIJDEND GEDRAG

TOEPASSINGSDOMEIN

Artikel 1.

Dit specifieke tuchtreglement is van toepassing voor gedragingen die grensoverschrijdend zijn, zoals hierna omschreven.

Tuchtrechtelijk sanctioneerbaar zijn zowel elke gedraging die grensoverschrijdend is en die de goede werking, de goede naam of de reputatie van de lidorganisaties in het gedrang brengt of strijdig is met de wetten, statuten, reglementen, gedragscodes en waarden van GOLF VLAANDEREN, de bij haar aangesloten lidorganisaties of de aldaar beoefende sport of het aansporen tot, het vergemakkelijken van, of het bieden van hulp bij het begaan van een inbreuk, als het verzuimen van hulp aan het slachtoffer van dergelijk gedrag.

Zonder hiertoe beperkt te zijn, zijn onderstaande handelingen en gedragingen in het bijzonder tuchtrechtelijk sanctioneerbaar (hierna gezamenlijk genoemd: "*Grensoverschrijdend Gedrag*"):

- *Seksueel grensoverschrijdend gedrag*. Hieronder wordt verstaan elke vorm van ongewenst verbaal, non-verbaal of lichamelijk gedrag met een seksuele connotatie dat als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van een persoon wordt aangetast of een bedreigende, vijandige, beledigende, vernederende of kwetsende omgeving wordt gecreëerd (bv. voyeurisme, kinderlokken ("grooming"), aanranding van de eerbaarheid, kinderpornografie, verkrachting, exploitatie van prostitutie en pooierschap, stalking (digitaal, schriftelijk,..) enz.).
- *Geweld*. Hieronder wordt verstaan elke feitelijkheid die losstaat van de specifieke aard of eigenschappen van de betreffende sporttak of sportcompetitie, waarbij een persoon psychisch of fysiek wordt bedreigd of aangevallen. Gedrag dat vermeld staat in de spelregels van de sport valt niet onder de notie geweld en dus ook niet onder de notie Grensoverschrijdend Gedrag in de zin van dit reglement.
- *Pesterijen*. Hieronder wordt verstaan een onrechtmatig geheel van meerdere gelijkaardige of uiteenlopende gedragingen, buiten of binnen de lidorganisatie, die plaats hebben gedurende een bepaalde tijd, die tot doel of gevolg hebben dat de persoonlijkheid, de waardigheid of de fysieke of psychische integriteit van een persoon bij of in het kader van de sportuitoefening wordt aangetast, dat zijn positie in gevaar wordt gebracht of dat een bedreigende, vijandige, beledigende, vernederende of kwetsende omgeving wordt gecreëerd en die zich inzonderheid uiten in woorden, bedreigingen, handelingen, gebaren of eenzijdige geschriften alsook in digitale vorm via bv. sociale media (digitaal pesten). Deze gedragingen kunnen inzonderheid verband houden met leeftijd, burgerlijke staat, geboorte, vermogen, geloof of levensbeschouwing, politieke overtuiging, syndicale overtuiging, taal, huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, een fysieke of genetische eigenschap, sociale afkomst, nationaliteit, zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, nationale of etnische afstamming, geslacht, seksuele geaardheid, genderidentiteit en genderexpressie.

Artikel 2.

Het in dit reglement bedoelde Grensoverschrijdend Gedrag heeft betrekking op grensoverschrijdend gedrag gepleegd door :

- een licentiehouder van GOLF VLAANDEREN

- een aangestelde van GOLF VLAANDEREN
- een bij GOLF VLAANDEREN aangesloten lidorganisatie (hierna: “de lidorganisatie”) binnen de context van de federatie of een bij haar aangesloten lidorganisaties, ongeacht of dit binnen of buiten de sportaccommodatie of -infrastructuur werd gepleegd.
- elke lesgever aangesteld door een aangesloten lidorganisatie
- elke geselecteerde speler binnen de (top)sportwerking van GOLF VLAANDEREN
- elke betrokkene bij de golfsport

Grensoverschrijdend Gedrag gepleegd buiten de lidorganisatie kan tuchtrechtelijk gesanctioneerd worden wanneer er een verband bestaat met de activiteiten die binnen de lidorganisatie worden uitgeoefend.

Wanneer in een geschil dat door de interne tuchtinstanties van Golf Vlaanderen wordt behandeld tevens elementen van Grensoverschrijdend Gedrag worden aangehaald, zal de interne tuchtinstantie een beslissing nemen over de feiten die haar bevoegdheid betreffen, en de zaak in voorkomend geval doorverwijzen naar het tuchtorgaan van het VST.

De bij GOLF VLAANDEREN aangesloten leden lidorganisaties aanvaarden dit tuchtreglement en worden geacht om dit tuchtreglement van toepassing te maken op al hun leden sportbeoefenaars, trainers en andere sportbegeleiders, alsook op hun bestuurders en personeelsleden en vrijwilligers.

In tuchtaangelegenheden m.b.t. Grensoverschrijdend Gedrag aanvaarden zij allen de expliciete bevoegdheid van het VST, zowel in eerste aanleg als in beroep.

2. MELDING GRENSOVERSCHRIJDEND GEDRAG

Artikel 3.

Eenieder die van mening is dat er ten opzichte van hem/haar Grensoverschrijdend Gedrag werd begaan, alsook iedere belanghebbende “derde” (ouder, trainer, jurylid, supporter, toeschouwer, ...) die van mening is dat dergelijke gedrag begaan werd, kan hiervan melding doen bij GOLF VLAANDEREN.

De melding gebeurt bij de Aanspreekpersoon Integriteit (API) van GOLF VLAANDEREN via de contactgegevens die vermeld staan op de website van GOLF VLAANDEREN (www.golfvlaanderen.be). Deze melding is vertrouwelijk en kan anoniem gebeuren indien de melder hierom verzoekt.

Van deze melding wordt een meldingsformulier en rapporteringsdocument opgemaakt. De API zal in eerste instantie trachten een bemiddeling tussen de betrokken partijen te organiseren en zal vervolgens handelen volgens het handelingsprotocol grensoverschrijdend gedrag van GOLF VLAANDEREN.

Deze melding is vereist alvorens een klacht neergelegd kan worden zoals hierna bepaald in artikel 6.

3. ORDEMAATREGEL

Artikel 4.

Het Bestuursorgaan van GOLFVLAANDEREN of van de lidorganisatie kan ter voorkoming van herhaling, om de orde of rust te herstellen of de veiligheid te waarborgen, ordemaatregelen nemen. In geval van (vermeend) Grensoverschrijdend Gedrag kan dit inhouden dat aan een persoon, een tijdelijk verscherpt toezicht, een tijdelijke beperking of wijziging van de uitgeoefende activiteit of een tijdelijke schorsing wordt opgelegd, desgevallend beperkt tot de locatie(s) waar de herhaling of onveiligheid

worden gevreesd. Andere ordemaatregelen zijn tevens mogelijk, indien en voor zover deze nodig zijn om de orde en/of veiligheid binnen GOLF VLAANDEREN te waarborgen dan wel te herstellen. De ordemaatregel dient daartoe noodzakelijk, geschikt en evenredig te zijn.

De persoon die het voorwerp uitmaakt van een eventuele ordemaatregel kan gehoord worden. Dit kan ook telefonisch, online of zelfs schriftelijk georganiseerd worden. Daartoe zal de persoon per e-mail of per aangetekend schrijven worden uitgenodigd.

De ordemaatregel is geen tuchtsanctie maar een bestuurlijke maatregel.

De ordemaatregel kan maximaal opgelegd worden tot de uitspraak in de navolgende tuchtprocedure in kracht van gewijsde is getreden.

Tegen een ordemaatregel staat hoger beroep open bij de tuchtkamer Grensoverschrijdend Gedrag van het VST, conform haar procedurereglement. Dit beroep is niet schorsend. Tegen de beslissing van het VST staat geen beroep open.

4. TUCHTPROCEDURE

4.1. *Bevoegd tuchtorgaan*

Artikel 5.

In tuchtaangelegenheden m.b.t. Grensoverschrijdend Gedrag geldt de expliciete bevoegdheid van het VST) zowel in eerste aanleg (tuchtkamer Grensoverschrijdend Gedrag) als in hoger beroep (tuchtkamer Grensoverschrijdend Gedrag hoger beroep).

4.2. *Klacht*

Artikel 6.

Een tuchtprocedure inzake Grensoverschrijdend Gedrag kan aanhangig gemaakt worden door:

- GOLF VLAANDEREN indien het van mening is dat er een overtreding begaan werd zoals bedoeld in het tuchtreglement;
- eenieder die van mening is dat er ten opzichte van hem/haar een overtreding begaan werd zoals bedoeld in onderhavig tuchtreglement;
- iedere belanghebbende “derde” (ouder, trainer, jurylid, supporter, toeschouwer, ...) die van mening is dat een overtreding begaan werd zoals bedoeld in het tuchtreglement.

Om een tuchtprocedure aanhangig te maken moet een gemotiveerde klacht ingediend worden. Deze klacht moet, op straffe van onontvankelijkheid, schriftelijk gericht worden aan het VST, bij voorkeur per email aan de Secretaris-Generaal van het VST of anders bij aangetekend schrijven. Het VST kan hiervoor een model klachtenformulier opleggen, al dan niet op straffe van onontvankelijkheid, dat desgevallend beschikbaar zal zijn via de website van VST (www.vlaamssporttribunaal.be) of GOLF VLAANDEREN (www.golfvlaanderen.be).

Er geldt geen ontvankelijkheidsstermijn waarbinnen de klacht inzake Grensoverschrijdend Gedrag dient te worden ingediend. Eenieder wordt aangespoord om deze klacht evenwel zo snel mogelijk in te dienen.

De klacht moet, op straffe van onontvankelijkheid, minstens de volgende gegevens bevatten:

1. naam, voornaam of volledige benaming, hoedanigheid, adres, telefoonnummer, e-mailadres van de klagende partij en eventueel gegevens van de raadsman van de klagende partij alsook de naam,

- voornaam en andere beschikbare gegevens van de partij tegen wie de klacht is gericht en de naam van de federatie waarbij deze is aangesloten;
2. een uiteenzetting over de aard en de omstandigheden van de feiten die aan de grondslag van de klacht ligt: deze uiteenzetting dient voldoende concreet en duidelijk te zijn;
 3. de datum waarop de verplichte voorafgaandelijke melding zoals hiervoor omschreven gebeurde (zie art. 3) (tenzij de klacht namens GOLF VLAANDEREN aanhangig wordt gemaakt), alsook eventuele andere stappen die reeds werden genomen.

Indien het procedurereglement van het VST een afwijking van deze ontvankelijkheidsvoorwaarden bepaalt, is deze afwijking mogelijk in de gevallen en volgens de modaliteiten voorzien in dit procedurereglement (zoals gepubliceerd op haar website www.vlaamssporttribunaal.be). De klacht dient in beginsel te worden ondertekend door de klager. Indien de aanleggende partij stavingstukken wenst voor te leggen, zal zij deze samen met een inventaris in bijlage van haar klacht overmaken aan VST. Indien de klacht een lid jonger dan achttien jaar, of een (wils)onbekwaam verklaarde persoon betreft, dan kan ook de wettelijk vertegenwoordiger (bv. ouders of bewindvoerder) aangifte doen. Het doen van een valse aangifte levert een overtreding op die tuchtrechtelijk kan worden gesanctioneerd volgens het Algemeen Tuchtreglement van GOLF VLAANDEREN.

4.3. Waarborg en kosten

Artikel 7.

De aanleggende partij is geen waarborg verschuldigd, tenzij het procedurereglement van VST dit zou opleggen. De aanleggende partij is wel een rolrecht verschuldigd indien het procedurereglement van VST dit voorziet. De procedurekosten van de tuchtprocedure worden bepaald door de tuchtkamer van het VST die tevens beslist wie deze kosten moet dragen overeenkomstig haar procedurereglement.

4.4. Procedure

Artikel 8.

Nadat het VST de klacht ontvankelijk heeft verklaard, zal deze klacht behandeld worden volgens de haar geëigende procedure, zoals gepubliceerd op haar website (www.vlaamssporttribunaal.be). Voor wat betreft het verloop van de tuchtrechtelijke procedure die betrekking heeft op feiten van Grensoverschrijdend Gedrag wordt verwezen naar de procedurereglementen van VST.

4.5. Sancties

Artikel 9.

Als tuchtsancties voor Grensoverschrijdend Gedrag kunnen worden opgelegd:

- a. een berisping, of waarschuwing;
- b. het verbod om deel te nemen aan één of meer activiteiten van één of meerdere bij GOLF VLAANDEREN aangesloten lidorganisaties of aan wedstrijden georganiseerd door een bij GOLF VLAANDEREN aangesloten lidorganisatie voor een duur van maximaal drie jaar;
- c. het verbod om één of meer aan leden van de desbetreffende lidorganisatie toegekende rechten uit te oefenen voor een duur van maximaal drie jaar;
- d. het verbod tot het uitoefenen van één of meer functies bij GOLF VLAANDEREN of een bij haar aangesloten lidorganisatie voor een duur van maximaal tien jaar;

- e. het intrekken van de licentie die door GOLF VLAANDEREN uitgereikt wordt en dat voor een duur van maximaal drie jaar;
- f. de schorsing van het lidmaatschap van een bij GOLF VLAANDEREN aangesloten lidorganisatie voor een duur van maximaal vijf jaar;
- g. het tijdelijk of definitief uitsluiten uit de topsportwerking van GOLF VLAANDEREN;
- h. de uitsluiting als lid van een bij GOLF VLAANDEREN aangesloten lidorganisatie met bekrachtiging van de Algemene Vergadering van GOLF VLAANDEREN.

Er kunnen alternatieve sancties door het tuchtorgaan opgelegd worden.

Ingeval minderjarigen of andere handelingsonbekwamen als slachtoffer betrokken zijn bij de feiten van Grensoverschrijdend Gedrag, kan de maximale duurtijd van de straffen vermeld in b. tot en met f. worden verdubbeld.

In geval van recidive kan een zwaardere tuchtsanctie worden opgelegd, waarbij de duurtijd van de maximale straffen vermeld in b. tot en met f. kan worden verdubbeld (of verviervoudigd ingeval minderjarigen of andere handelingsonbekwamen slachtoffer zijn).

Wanneer er meerdere slachtoffers zijn, geldt dit als een verzwarende omstandigheid waarmee rekening dient te worden gehouden bij het bepalen van de tuchtsanctie. De maximale straffen vermeld in b. tot en met f. kunnen in dat geval worden vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zonder dat die meer dan het tienvoud van de desbetreffende maximale straf mogen bedragen.

5. Hoger beroep

5.1. Het hoger beroep

Artikel 10.

Partijen kunnen tegen de beslissing van de tuchtkamer Grensoverschrijdend Gedrag van het VST hoger beroep aantekenen bij de tuchtkamer Grensoverschrijdend Gedrag hoger beroep van het VST conform de procedureregels van het VST (te raadplegen via www.vlaamssporttribunaal.be).

GOLF VLAANDEREN heeft eveneens steeds de mogelijkheid om tegen de beslissing van het VST hoger beroep aan te tekenen bij de tuchtkamer hoger beroep van het VST.

Het beroep wordt gemotiveerd en schriftelijk ingesteld, en moet gericht worden aan het VST, bij voorkeur per email aan de Secretaris-Generaal van het VST (info@vlaamssporttribunaal.be) of anderszins bij aangetekend schrijven.

5.2. Schorsende werking

Artikel 11.

Behoudens uitdrukkelijk andersluidende bepaling in de beslissing van de tuchtkamer van het VST, schorsen de neerlegging van het verzoek tot hoger beroep en de procedure in hoger beroep de uitvoering van de uitspraak in eerste aanleg op.